

VULNÉRABILITÉ ET INTERVENTION SCOLAIRE ET SOCIALE

Carine Dubois, Sylvie Rocque et Jacques Langevin

Ces dernières années, la référence à la vulnérabilité tant dans le discours populaire que dans les journaux ou les revues spécialisées est quasi quotidienne. Cet article propose :

- la clarification conceptuelle de la vulnérabilité humaine par la présentation des assises dominantes;
- la caractérisation de la vulnérabilité humaine dans une perspective d'adaptation (scolaire et sociale), ainsi que;
- la vulnérabilité et les personnes qui présentent des incapacités intellectuelles.

PRÉCISION DU CADRE DE LA RECHERCHE

L'approche écologique a été utilisée comme cadre général de la recherche. Elle est une «*approche du développement humain qui prend en compte les multiples contextes (interpersonnels, sociaux, physiques) dans lesquels se déroule ce développement*» (Legendre, 1993 : 82-83). Les cadres d'intervention utilisés ont été le modèle systémique de la situation pédagogique (Legendre, 1993) et le modèle systémique de la situation d'intervention (Rocque, Langevin & Belley, 1996-1997). Le modèle systémique de la situation pédagogique réfère à la «situation contextuelle où se déroulent les processus d'enseignement et d'apprentissage» (Legendre, 1993 : 1167).

MÉTHODES DE RECHERCHE UTILISÉES

Deux principales méthodes ont été retenues afin de

répondre aux objectifs spécifiques ici présentés. Il s'agit de l'Analyse de la Valeur d'Intervention (AVI) et de l'anasynthèse.

- L'Analyse de la Valeur d'Intervention (AVI) est une «*méthode structurée, systématique et créative de conception ou de reconception d'un produit pédagogique (matériel, procédure, stratégie, méthode et technique) visant la satisfaction complète des besoins des utilisateurs d'une situation d'intervention particulière, au moindre coût*» (Rocque, Langevin et Riopel, 1998 : 7).
- L'anasynthèse est une forme particulière d'application de la méthode scientifique et elle rend systématique les démarches d'analyse et de synthèse inhérentes à tout type de recherche.

RÉSULTATS

La clarification conceptuelle de la vulnérabilité par la présentation des assises dominantes¹

Le risque est un concept lié à une population ou à un groupe d'individus semblables par l'identification de certaines caractéristiques communes tandis que la vulnérabilité s'attarde au fonctionnement individuel

1. Principaux auteurs : Anthony, 1982; 1987, Bemporad & Romano, 1993; Bjorkily, 1993; Clarke & Clarke, 1982; Compas & Phares, 1991; Glantz, 1992; Johnson, 1989; Klerman, McKinney, Koukkou et Bemporad, 1987; Masten & Garnezy, 1985; E-Kimling, 1982; Luthar, 1991; Murphy & Moriarty, 1976; Pellegrini, 1990; Perris, 1987; Rose, 1984; Solnit, 1982; Valey, 1984.

(Compas & Phares, 1991; Masten & Garmezy, 1985; Garmezy, 1993; Pellegrini, 1990).

La vulnérabilité, dans une perspective développementale, est un *processus*, c'est-à-dire qu'elle est en constante évolution. Elle n'est alors pas un phénomène statique, mais *dynamique*. La vulnérabilité renvoie alors à des notions spatio-temporelles, c'est-à-dire situationnelle, circonstancielle et multidimensionnelle. Elle est également le fruit d'*interactions complexes* entre les caractéristiques de la personne et celles du milieu. La résultante de la vulnérabilité humaine se manifeste par des *incidences négatives sur le développement*, à court et à long termes. La nature de la vulnérabilité s'exprime par la relation *entre le normal et l'anormal*; entre un processus de développement où le succès s'exprime par une multitude de capacités d'adaptation et où des effets négatifs se manifestent au niveau du développement. La vulnérabilité s'exprime plus précisément, entre l'adaptation efficace à un événement et l'adaptation non efficace qui conduit, par exemple, à un développement ultérieur dit anormal (psychopathologie, abus de drogue ou d'alcool, comportements agressifs, troubles socio-affectifs, etc.). Cependant, la distinction entre le normal et l'anormal n'est pas claire; elle dépend des contextes.

La caractérisation de la vulnérabilité humaine dans une perspective d'adaptation (scolaire et sociale)

La vulnérabilité a pour *source* les facteurs personnels (internes, biologiques, génétiques), psychosociaux (relations avec les pairs, relations avec l'entourage, tempérament, etc.) et les facteurs du milieu, facteurs qui découlent des études sur le risque. Les facteurs du milieu sont généralement spécifiés par les facteurs de stress.

La personne soumise à une *source* de vulnérabilité (interne, psychosociale ou externe) peut *réagir* généralement de trois manières, c'est-à-dire la mise en place de capacités d'adaptation avec ou sans support du milieu, elle peut s'adapter efficacement, elle peut

plus ou moins bien s'adapter (capacité d'adaptation et support du milieu) et elle peut également ne pas s'adapter (adaptation non efficace, résultante de ses capacités et du support du milieu). Lors de l'intégration (scolaire ou sociale), l'évaluation des «capacités d'adaptation» devrait être faite en terme de dynamique interactive avec le milieu.

Lorsque l'adaptation a été efficace, nous référons au *volet latent de la vulnérabilité*, c'est-à-dire : «*l'état d'une personne qui présente une grande probabilité individuelle de difficultés d'adaptation en cours de développement à cause de la présence d'un ou de plusieurs facteurs personnels, psychosociaux ou provenant du milieu et de la résultante de l'interaction entre les différents facteurs personnels, psychosociaux ou du milieu*» (Dubois, 1999 : 88).

Lorsque l'adaptation n'a visiblement pas été efficace, nous parlons du *volet manifeste de la vulnérabilité*, c'est-à-dire : «*l'état d'une personne résultant de la rencontre effective entre sa vulnérabilité (latente) et un ou plusieurs facteurs du milieu provoquant un changement notable dans ses diverses zones de fonctionnement et ayant une incidence négative sur son développement*» (Dubois, 1999 : 89).

L'incidence est immédiate ou différée. Entre les deux possibilités, nous introduisons les termes «vulnérabiliser» et «vulnérabilisé». Vulnérabiliser réfère aux «*comportements ou attitudes d'un individu, d'un groupe d'individus ou d'une société qui facilitent, consciemment ou non, le processus qui conduit à la manifestation de la vulnérabilité*» (Dubois, 1999 : 89). Quant au concept vulnérabilisé, il réfère à l'état de la personne.

Généralement, l'adaptation efficace se constate rapidement tandis que l'adaptation plus ou moins efficace ou l'adaptation non efficace peut se constater rapidement, mais également à plus ou moins long terme. Le tableau 1 illustre la caractérisation de la vulnérabilité humaine.

Tableau 1

Caractérisation de la vulnérabilité humaine (Dubois, 1999)

<i>Source de vulnérabilité</i>	VULNÉRABILITÉ		
	Interne (Personne)	Psychosociale (Personne - Milieu)	Milieu (M)
<i>Réaction</i>	Adaptation efficace	Continuum de l'adaptation Adaptation + ou - efficace (zone incertaine)	Adaptation non efficace
	<i>Facteurs adaptatifs</i> <i>Capacité d'adaptation</i> <i>Support adéquat</i>	<i>Facteurs adaptatifs</i> <i>Capacité d'adaptation</i> <i>Support adéquat</i>	<i>Facteurs adaptatifs</i> <i>Capacité d'adaptation</i> <i>Support adéquat</i>
<i>État</i>	Volet latent de la vulnérabilité	Vulnérabilisé	Volet manifeste de la vulnérabilité
<i>Temps</i>	<i>Immédiat</i>	<i>Immédiat différé</i>	<i>Immédiat différé</i>
<i>Forme</i>	Aucun changement dans les diverses zones de fonctionnement : poursuite des objectifs d'apprentissage		Changement notable dans diverses zones de fonctionnement
<i>Cible</i>		SOI (Sujet)	AUTRUI (Agents)
<i>Résultat</i>		Troubles socio-affectifs, psychopathologie, désordres, difficultés notables	OBJET (d'apprentissage) Grandes difficultés, échec

La vulnérabilité et les personnes qui présentent des incapacités intellectuelles.

Le sujet vulnérable est la «personne qui présente une grande probabilité individuelle de manifestation de difficultés ou d'incapacités d'adaptation en cours de développement à cause de la présence d'un ou de plusieurs facteurs personnels, psychosociaux ou provenant du milieu» (Dubois, 1999 : 118).

Les personnes qui présentent des incapacités

intellectuelles font partie d'une population à haut risque, c'est-à-dire qu'elles présentent des probabilités statistiques élevées d'apparition de phénomènes néfastes en cours de développement. De fait, cette population est à risque d'être victime d'abus physique, sexuel, psychologique ou du système judiciaire. Elle est également à risque d'éprouver des problèmes de santé mentale (dépression, désordre affectif, consommation abusive de drogue ou d'alcool), de vivre des échecs scolaires et de vivre du rejet social. Enfin, cette population est également beaucoup plus à

risque de contracter des maladies infectieuses transmissibles sexuellement (Dubois 1999).

Dans une situation d'intervention (scolaire ou sociale) l'Agent (professionnel et naturel) qui oeuvre auprès d'une ou de plusieurs personnes qui présentent des incapacités intellectuelles peut faciliter l'apprentissage ou induire un processus de production de situations de handicap. L'Agent peut être considéré comme facteur adaptatif ou facteur de risque pour l'individu en étant lui-même vulnérable au stress de son travail ou en rendant plus vulnérable le Sujet par une mauvaise identification des divers aspects du Sujet. Par extension, la société contribue soit à l'adaptation d'un individu soit à le vulnérabiliser. Une personne (Sujet) qui présente des incapacités intellectuelles peut être vulnérable à de nombreux facteurs et ce pour plusieurs raisons. L'Objet d'apprentissage peut être facteur de vulnérabilité pour un individu. Les composantes d'un

écosystème d'intervention (Sujet, Agents, Objet, Milieu) peuvent être facilitateurs et facteurs de risque pour les personnes qui présentent des incapacités intellectuelles. La vulnérabilité n'est pas exclusive à l'individu, mais résultante des interactions entre elle et le milieu.

CONCLUSION

La clarification conceptuelle de la vulnérabilité humaine par la présentation des assises dominantes, la caractérisation de la vulnérabilité humaine dans une perspective d'adaptation ainsi que la vulnérabilité et les personnes qui présentent des incapacités intellectuelles sont les points traités dans cet article. Cette clarification permettra ultérieurement de mieux prévenir les situations où cette vulnérabilité risque d'être accrue.

RÉFÉRENCES

- ANTHONY, E.J. (1982) De la naissance à l'effondrement : étude prospective de la vulnérabilité dans : *L'enfant vulnérable*, sixième partie: les enfants de la folie et leur vulnérabilité, 231-246. BEMPORAD, J.R. & ROMANO, S. (1993) Childhood experience and adult depression : a review studies, *American Journal of Psychoanalysis*, 53 (4) : 301-315. BJORKILY, S. (1993) Scale for the prediction of aggression and dangerousness in psychotic patients, an introduction, *Psychological Reports*, 73 (3) : 1363-1377. CLARKE, R. R. & CLARKE, A.D.B. (1982) Priorités pour les enfants vulnérables : le retard mental dans : *L'enfant vulnérable*, deuxième partie : aspects physiques de la vulnérabilité, 105-118. COMPAS, B.E. & PHARES, V. (1991) Stress during childhood and adolescence : source of risk and vulnerability, *Life-span developmental psychology : perspectives on stress coping*, 111-129. DUBOIS, C. (1999) *Deux premières étapes du prototype d'une échelle de vulnérabilité des personnes qui présentent des incapacités intellectuelles*, mémoire de maîtrise, 158 pages. ERLNMEYER-KIMLING, L. (1982) Recherches sur la vulnérabilité dans l'optique de la génétique du comportement dans : *L'enfant vulnérable*, deuxième partie : aspects physiques de la vulnérabilité, 59-64. GLANTZ, M. D. (1992) A Developmental Psychopathology Model for Drug Abuse Vulnerability, *American Psychological Association*, Washington, (13) 389-411. KLERMAN, G.L.; MCKINNEY, W.T.; KOUKKOU, M. & BEMPORAD, J.R. (1987) Cognitive Dysfunction, Vulnerability and Integrating Theories of Depression, *Integer Psychiatry*, (5) 32-39. LEGENDRE, R. (1993) *Dictionnaire Actuel de l'Éducation*, deuxième édition, Montréal, Paris, Guérin, Eska. LUTHAR, S.S. (1991) Vulnerability and Resilience : A study of High-Risk Adolescents, *Child Development*, (62) 600-616. MASTEN, A.S. & GARMEZY, N. (1985) Risk, Vulnerability and Protective factors in developmental psychopathology, *Advances in clinical psychology*, (8) 1-52. MURPHY, L.B. & MORIARTY, A.E. (1976) *Vulnerability, coping and growth form infancy to adolescence*, Ney Haven and London : Yale University Press. PELLEGRINI, D.S. (1990) Psychosocial Risk and Protective Factors in Childhood, *Developmental and Behavioral Pediatrics*, 11 (4) 201-209. PERRIS, C. (1987) Towards and Integrating Theory of Depression Focusing on the Concept of Vulnerability, *Integer Psychiatry*, (5) 27-31. ROCQUE, S., LANGEVIN, J.; BELLEY, C. et coll. (1997) *Étude d'éléments environnementaux susceptibles de faire obstacle à l'activité de la personne présentant des incapacités intellectuelles*, CNRS. ROCQUE, S., LANGEVIN, J. & RIOPEL, D. (1998) L'analyse de la valeur pédagogique au Canada : méthodologie de développement de produits pédagogiques, *La valeur des produits, procédés et services*, AFNOR, Paris : 6-11. ROSE, M.H. (1984) The Concept of Coping and Vulnerability as applied to children with chronic conditions, *Issues in Comprehensive Pediatric Nursing*, (7) : 177-186. VALEY, C.K. (1984) Schizophreniform Psychoses in Mentally Retarded Adolescent Girls Following Sexual Assault, *American Journal Psychiatry*, 141, 1 : 593-595.