

## PORTRAIT DES BÉNÉVOLES QUI PARTICIPENT À UN PROGRAMME D'ACCOMPAGNEMENT COMMUNAUTAIRE

Denise Côté, Colette Jourdan-Ionescu et Francine Julien-Gauthier

L'Intervention Dyadique pour l'Intégration Sociale (I.D.I.S.) est un programme d'accompagnement communautaire qui est implanté en partenariat par l'Association pour la Déficience Intellectuelle Centre-Mauricie (A.D.I.), l'Université du Québec à Trois-Rivières (U.Q.T.R.) et le Centre de Services en Déficience Intellectuelle Mauricie/Centre-du-Québec (C.S.D.I.). L'I.D.I.S. fait appel à des étudiants qui sont jumelés à de jeunes adultes présentant une déficience intellectuelle du même groupe d'âge (17 à 25 ans) et qui réalisent ensemble des activités hebdomadaires. L'appariement des accompagnateurs et des jeunes adultes en double dyade (deux accompagnateurs avec deux jeunes adultes) favorise une multiplicité d'interactions entre eux (Jourdan-Ionescu, Julien-Gauthier, Côté et Hardy, 1998). Ceci permet de répondre aux buts de l'I.D.I.S. – améliorer l'intégration sociale et favoriser le maintien à domicile des jeunes adultes.

L'objectif de la présente étude est d'établir le profil des étudiants participant comme accompagnateurs auprès de jeunes adultes qui présentent une déficience intellectuelle afin de faciliter le recrutement d'accompagnateurs bénévoles, d'améliorer la formation initiale offerte et de contribuer à la viabilité des programmes par la stabilité des bénévoles.

### MÉTHODE

Le recrutement des accompagnateurs s'est déroulé sur une période d'environ un mois, durant lequel deux membres de l'équipe de l'I.D.I.S. ont présenté le

programme d'intervention dans des classes d'institutions d'enseignement post-secondaire de la région. Suite au recrutement, les accompagnateurs ont été formés par l'équipe de l'I.D.I.S.

L'instrument de mesure utilisé pour cette étude est le *Questionnaire de Connaissances et Attitudes* (Ionescu et Despins, 1984), administré au début de la formation. Cet instrument comporte 74 items regroupés en quatre parties. La première partie permet le recueil des *informations démographiques*; la deuxième vise à déterminer les *valeurs morales* selon une échelle établie lors d'une recherche précédente (Despins, 1985); la troisième partie permet d'évaluer le niveau d'*information* des répondants *sur la déficience intellectuelle*. Enfin, la quatrième partie mesure les *attitudes* des répondants *quant à l'intégration sociale*, incluant des questions tirées de Gallup (1976).

### RÉSULTATS

Le groupe des accompagnateurs se compose de 19 femmes et 2 hommes (âge moyen = 19,95) provenant des domaines d'études suivants: service de garde, enseignement préscolaire et primaire, adaptation scolaire, éducation spécialisée, psychoéducation et soins infirmiers. Plusieurs (52 %) ont travaillé avec des personnes présentant une déficience intellectuelle: comme bénévole, moniteur ou éducateur dans un camp d'été, intervenant dans une institution ou dans le cadre d'un stage d'études.

Les résultats montrent que les accompagnateurs ont majoritairement (95,2 %) eu plusieurs contacts avec une personne présentant une déficience intellectuelle avant de participer à l'I.D.I.S. et ont perçu leur premier contact comme plutôt positif ou positif (85,7 %). Les contacts ont eu lieu dans divers milieux: 19 % en milieu familial (famille nucléaire ou élargie), 47,6 % dans le quartier (voisinage, ami de la famille), 23,8 % en milieu scolaire et 9,5 % dans une ressource des services sociaux (famille d'accueil).

Les valeurs morales des répondants telles que mesurées par le questionnaire se situent au niveau intermédiaire (46,8/101). Les accompagnateurs ont un niveau d'information élevé en ce qui concerne la déficience intellectuelle (11,9/26, dispersion = 6-21). La moyenne de l'échelle stéréotypes positifs est de 59,52/91, ce qui signifie qu'ils ont une perception plutôt favorable de la déficience intellectuelle. De même, les accompagnateurs sont favorables à l'intégration sociale (score de 26,61/70 pour l'échelle ségrégation dans la communauté et 30,14/60 pour ségrégation dans la classe). Le score obtenu à l'échelle handicap physique et intellectuel (29,8/46) montre l'importance que les accompagnateurs accordent au handicap physique et intellectuel. Les accompagnateurs n'ont aucune objection à ce que des jeunes déficients habitent le voisinage ou soient employés dans leur milieu de travail (95,2 %) et 90,5 % d'entre eux croient que seulement certains jeunes déficients devraient vivre en institution. La majorité (76,2 %) des accompagnateurs ne craignent pas d'être en contact avec un jeune adulte qui présente une déficience intellectuelle. Ils sont cependant divisés quant aux capacités des jeunes adultes de développer leur autonomie fonctionnelle (38,1 %, oui; 38,1 %, non et 23,8 %, je ne sais pas).

## DISCUSSION

Cette étude a permis de tracer le portrait des accompagnateurs qui participent à l'I.D.I.S. Ce sont des étudiants en service de garde, enseignement préscolaire et primaire, adaptation scolaire, éducation spécialisée, psychoéducation et soins infirmiers.

Comme Ionescu et Despins (1990) l'avaient montré, le domaine d'études influence les attitudes envers les personnes qui présentent une déficience intellectuelle. Il est donc important de choisir comme cible de recrutement des jeunes qui étudient dans les domaines cités précédemment. Les résultats aux questions d'opinions Gallup (1976) traduisent une incertitude chez les étudiants concernant les capacités des jeunes adultes de développer leur autonomie fonctionnelle. Pour les aider à soutenir les jeunes adultes dans le développement de leur autonomie, un guide d'activités (Jourdan-Ionescu, Côté et Julien-Gauthier, 1996) visant l'intégration des jeunes adultes leur a été proposé. Il constitue un outil important pour aider les dyades à choisir des activités et à les diversifier.

Les résultats obtenus au *Questionnaire de Connaissances et Attitudes* (Ionescu et Despins, 1984) montrent que les accompagnateurs ont un niveau d'information élevé, des attitudes non ségrégationnistes, des stéréotypes positifs et sont réalistes quant à l'importance du handicap physique et intellectuel. Ils démontrent donc des attitudes positives face aux personnes qui présentent une déficience intellectuelle et possèdent un niveau de connaissances approprié pour réaliser un accompagnement adéquat. Le fait que la majorité des accompagnateurs qui participent à l'I.D.I.S. aient déjà eu plusieurs contacts avec des personnes qui présentent une déficience intellectuelle et aient des attitudes positives à leur égard confirme les résultats de Ionescu et Despins (1990).

Les accompagnateurs sont conscients des limites des jeunes adultes et doivent être encouragés à planifier des activités adaptées aux besoins des jeunes adultes afin de favoriser leur intégration sociale, et ce, dès leur formation initiale. À ce chapitre, la formation par les pairs s'avère particulièrement intéressante, les accompagnateurs expérimentés qui viennent témoigner durant la formation illustrent toute une variété de situations vécues durant l'accompagnement et leur communiquent leur enthousiasme. La supervision des accompagnateurs qui se déroule durant toute l'intervention I.D.I.S. permet d'évaluer et de réajuster si nécessaire l'adéquation des activités aux besoins des jeunes adultes.

Il est important de souligner que les accompagnateurs sont présents dans la communauté par le biais des activités faites chaque semaine et qu'ils contribuent grandement à l'intégration sociale et à la promotion de la participation sociale des jeunes adultes qui

présentent une déficience intellectuelle. Leurs amis, leurs collègues étudiants, leur famille, leur famille élargie ainsi que la communauté sont sensibilisés par l'exercice de leur rôle d'accompagnateur au cœur de l'I.D.I.S.

## RÉFÉRENCES

- DESPINS, C. (1985) Facteurs influençant les attitudes exprimées par une population étudiante envers les déficients mentaux. Mémoire de maîtrise en psychologie. Université du Québec à Trois-Rivières.
- GALLUP ORGANIZATION REPORT FOR THE PRESIDENT'S COMMITTEE ON MENTAL RETARDATION (1976) Public attitudes regarding mental retardation. In: R., Nathal (Ed.), *Mental retardation: Century of decision* (No. 040-000-00343-6). Washington: U.S. Government Printing Office.
- GOTTLIEB, J. & CORMAN, L. (1975) Public attitudes toward mentally retarded children. *American Journal of Mental Deficiency*, 80, 72-80.
- JOURDAN-IONESCU, C., CÔTÉ, D. & JULIEN-GAUTHIER, F. (1996) *Guide d'activités visant l'intégration sociale des adolescents et des jeunes adultes présentant une déficience intellectuelle*. Groupe de Recherche En Développement de l'Enfant et de la Famille. Université du Québec à Trois-Rivières.
- JOURDAN-IONESCU, C., JULIEN-GAUTHIER, F., CÔTÉ, D. & HARDY, M.-C. (1998) Choix des objectifs d'accompagnement communautaire de jeunes adultes handicapés grâce à l'évaluation de leur qualité de vie. In: L.S. Éthier et J. Alary (Éds). *Comprendre la famille, Actes du 4<sup>e</sup> Symposium Québécois de Recherche sur la Famille* (pp. 250-265). Trois-Rivières: Presses de l'Université du Québec.
- IONESCU, S. & DESPINS, C. (1990) Facteurs en relation avec les attitudes envers les personnes déficientes mentales. *Revue francophone de la déficience intellectuelle*, 1(1), 5-19.