

## UNE ÉTUDE DE L'APPROCHE D'ACTUALISATION DU POTENTIEL INTELLECTUEL AUPRÈS DE PERSONNES AYANT UNE DÉFICIENCE INTELLECTUELLE MOYENNE

Michel Morin, Katia Gagnon, Madelaine Aubin, Jean-Rock Bélanger  
Pauline Côté, Raynald Horth, France Royer et Lucie Sénéchal

### PROBLÉMATIQUE ET OBJECTIFS

Cette recherche propose l'analyse du processus de développement de stratégies de résolution de problèmes et de transfert de ces stratégies dans des tâches reliées à des fonctions sur le marché du travail. Elle vise également l'évaluation de l'impact de l'utilisation de l'approche d'Actualisation du Potentiel Intellectuel (API) sur l'acquisition de stratégies de résolution de problèmes et sur le transfert de ces stratégies dans des tâches reliées à des fonctions sur le marché du travail. Nos préoccupations de recherche s'appuient sur deux constats. Premièrement, la compréhension de la déficience intellectuelle dans une perspective de traitement de l'information permet d'identifier que les personnes ayant une déficience intellectuelle moyenne ont un faible niveau de conscience métacognitive, ce qui expliquerait, en partie leur faible performance intellectuelle et leur faible transfert des apprentissages (Scharnhorst et Büchel, 1990; Borkowski et Pressley, 1987).

Deuxièmement, l'utilisation de l'approche d'API dans le cadre de deux expérimentations montre des transferts dans les apprentissages chez des personnes ayant une déficience intellectuelle (Gilbert, 1993, Audy et al., 1994a). Par exemple, lors d'une expérimentation de l'approche d'API auprès d'adultes ayant une déficience intellectuelle moyenne, Gilbert (1993) a noté que la majorité des participants montrent des améliorations d'ordre socio-affectif (maîtrise de l'impulsivité, autonomie, motivation, perception positive d'eux-mêmes) et un quotient d'efficacité cognitive supérieur après l'expéri-

mentation.

### CADRE THÉORIQUE

L'approche d'API de Audy (1992), qui s'inspire des travaux de Feuerstein (1979; 1980) et de Sternberg (1986), propose une nouvelle façon de concevoir la notion de stratégies de résolution de problèmes. L'efficacité cognitive est à la base de l'approche d'API (Audy, 1994b). Selon la théorie de l'efficacité cognitive, le processus de résolution de problèmes repose sur deux systèmes principaux: le système de gestion métacognitive et le système d'exécution comptant 83 stratégies (Audy et al., 1993).

L'API attache une importance particulière aux transferts à exécuter par le sujet aux plans de la vie quotidienne, personnelle, professionnelle et sociale (Audy, 1992). Elle permet de développer chez le sujet, par l'intermédiaire de leçons de médiation, l'habitude d'utiliser un faisceau de stratégies de résolution de problèmes dans les différents contextes de la quotidienneté (Audy, 1992). Par ailleurs, l'approche comporte un outil de diagnostic de l'efficacité cognitive. Il s'agit du profil d'efficacité spontanée et sur demande (PESD) qui permet d'évaluer les forces et les faiblesses d'un individu en regard de son degré d'utilisation de certaines stratégies de résolution de problèmes (Audy, 1992).

### MÉTHODOLOGIE

Le devis expérimental vise à vérifier les relations

entre les variables dépendantes: le temps nécessaire à l'application de l'approche d'API et le niveau d'efficience avant et après l'expérimentation et la variable indépendante: les interventions faites à partir de l'approche d'API.

La stratégie retenue est axée sur l'expérimentation provoquée. Les groupes expérimental et témoin sont chacun composés de sept personnes âgées de 16 à 21 ans ayant une déficience intellectuelle moyenne.

L'expérimentation se déroule du 1<sup>er</sup> septembre 1995 au 30 juin 1997. Le groupe expérimental bénéficie, en moyenne, de 35 semaines d'intervention par année. Chaque semaine compte sept heures d'intervention dont une heure et demie de leçon de médiation et cinq heures et demie d'activités de stimulation et d'activités complémentaires (activités de transfert dans un exercice préparé, activités de transfert quotidien et activités de transfert en stage) pour assurer les transferts.

L'impact de l'approche a été évalué par un test de QI (Épreuve individuelle d'habileté mentale, EIHM, Chevrier, 1989) et le test du PESD (Audy, 1992), avant et après l'intervention auprès des deux groupes. Selon Audy (1992), le test du PESD diffère du test de QI puisqu'il vise à mettre en lumière le processus de résolution de problèmes qui caractérise l'individu plutôt qu'à obtenir un produit. Au niveau de l'analyse du processus de développement et de transfert des stratégies, il y aura 245 heures par année d'observations (observation participante, enregistrements audios et vidéos) des élèves, des intervenantes et des intervenants au cours des cinq types d'intervention.

Les données quantitatives des pré-tests et des post-tests résultant de l'administration du test de QI et du PESD seront traitées par le test de Wilcoxon. Quant aux données qualitatives, elles feront l'objet d'une analyse à l'aide de grilles permettant de faire ressortir les principales difficultés et points forts des interventions tant au niveau des élèves que des intervenantes et intervenants.

## RÉSULTATS APRÈS LA PREMIÈRE ANNÉE

Les cinq types d'intervention de l'approche d'API ont pu être implantés avec succès pour assurer le processus de développement et de transfert des stratégies de résolution de problèmes auprès de tous les élèves du groupe expérimental. L'enseignante responsable des leçons de médiation, les élèves du groupe expérimental et leurs parents se sont montrés très satisfaits des interventions. Voici un exemple, d'un des élèves qui a pris conscience de l'importance d'utiliser des stratégies de résolution de problèmes dans son stage de travail : «Avant, on me disait de faire un travail. Je ne savais pas comment le faire et ça me prenait du temps. Maintenant, je réfléchis et je connais plusieurs trucs pour faire mon travail».

Certaines étapes des cinq types d'intervention ont été modifiées afin d'optimiser le modèle d'intervention de l'approche. Dans le processus de développement et de transfert des stratégies, l'étape d'intervention la plus difficile a été celle de l'apprentissage des principes découlant des stratégies, c'est-à-dire les avantages à retirer de leur utilisation spontanée. Les élèves ont appris des stratégies, mais peu de principes. Il est alors apparu important d'améliorer les interventions sur les principes, car l'élève sera plus motivé à transférer les stratégies s'il est conscient des avantages qu'il peut en tirer. Pour identifier le principe, la nouvelle intervention consiste à demander aux élèves de compléter la phrase suivante: quand je prends l'habitude de (nom de la stratégie), ça m'aide à... Il faut aussi laisser le temps à chaque élève de mémoriser le principe à sa façon et il faut vérifier sa compréhension du principe.

Au niveau de l'impact de l'approche d'API sur le développement des stratégies, le test de Wilcoxon a été utilisé pour savoir si le groupe expérimental a progressé significativement entre le pré-test et le post-test au PESD lors de la première année. Pour chacune des stratégies prises séparément, les résultats montrent que des progrès significatifs d'un point de vue statistique ( $P \leq 0,05$ ) ont été réalisés au niveau de deux stratégies à savoir, la stratégie I-18 qui consiste

à «tenir compte de plus d'une chose à la fois» ( $Z = 2,20$ ;  $p = 0,03$ ) et la stratégie E-14 qui consiste à «me servir de ma logique» ( $Z = 2,02$ ;  $p = 0,04$ ).

Cependant, des progrès importants, mais non significatifs, ont été réalisés au niveau de la stratégie I-15 «situer les informations dans l'espace» ( $Z = 1,78$ ;  $p = 0,07$ ). En ce qui concerne le quotient d'efficacité globale (Qeg) pour l'ensemble des stratégies, les progrès ne sont pas significatifs d'un point de vue stratégique, mais les résultats sont près du seuil de probabilité retenu ( $Z = 1,86$ ;  $p = 0,06$ ). Cependant, des résultats significatifs ont été obtenus au quotient d'efficacité pour les stratégies reliées à l'observation (Qeobs), ( $Z = 2,03$ ;  $p = 0,04$ ).

Quant à l'impact de l'approche d'API sur le transfert des stratégies, il a été évalué lors des stages des élèves au printemps 1996. Pour cette évaluation, l'intervenante ou l'intervenant utilisait une grille d'observation contenant des questions destinées à faire verbaliser les élèves sur les stratégies qu'ils utilisent et à leur faire expliquer comment ils les utilisent.

L'analyse de ces résultats indique que tous les élèves du groupe expérimental peuvent faire des transferts sur au moins deux stratégies de résolution de problèmes.

Plus spécifiquement, Félix a utilisé sept stratégies et Danielle en a utilisé deux. Voici un exemple de transfert en stage d'un élève: lors de sa tâche d'étiquetage de produits, Richard a indiqué qu'il a utilisé la stratégie vérifier sa réponse après l'avoir produite quand il a regardé si toutes les étiquettes étaient bien placées après avoir terminé sa tâche.

## CONCLUSION

Après la première année, les cinq types d'intervention de l'approche d'API permettent d'assurer le développement et le transfert des stratégies de résolution de problèmes chez les élèves du groupe expérimental. Toutefois, afin d'optimiser ces interventions, l'étape du principe a été révisée pour la deuxième année de la recherche. Par rapport à l'évaluation de l'impact de l'utilisation de l'approche d'API, il ressort que tous les élèves du groupe expérimental connaissent et utilisent des stratégies de résolution de problèmes. Plus précisément, ils montrent des gains significatifs au niveau de l'apprentissage de stratégies de résolution de problèmes reliées à l'observation. Ils montrent également des transferts de certaines stratégies en classe et dans leurs stages.

## RÉFÉRENCES

AUDY, P. 1992. *A.P.I.: une approche visant l'actualisation du potentiel intellectuel*. Rouyn-Noranda: Université du Québec en Abitibi-Témiscamingue.

AUDY, P., F. RUPH et M. RICHARD. 1993. «La prévention des échecs et des abandons scolaires par l'actualisation du potentiel intellectuel (A.P.I.)». *Revue québécoise de psychologie*, vol. 14, no 1.

AUDY, P., J.-Y. FRIGON et L. TREMBLAY. septembre 1994a. *L'amélioration de l'employabilité par l'Actualisation du potentiel intellectuel (A.P.I.)*. Rapport d'intervention remis à la direction de la

corporation des travailleurs et travailleuses potentiels du Saguenay-Lac Saint-Jean. Rouyn-Noranda: Université du Québec en Abitibi-Témiscamingue.

AUDY, P. 1994b. *A.P.I.: une approche visant l'actualisation du potentiel intellectuel*. Rouyn-Noranda: Université du Québec en Abitibi-Témiscamingue.

BORKOWSKI, J.G. et M. PRESSLEY. 1987. «Spontaneous Strategy Use: Perspective from Metacognitive Theory» *Intelligence*, vol. 11, no 1, p.61-75.

- CHEVRIER, J.-M. 1989. *Épreuve individuelle d'habileté mentale*. Montréal: Institut de recherches psychologiques Inc.
- FEUERSTEIN, R., Y. RAND, et M. E. HOFFMAN. 1979. *The dynamic assessment of retarded performers: the learning potential assessment device, theory, instruments and techniques*. Baltimore: University Park Press.
- FEUERSTEIN, R. 1980. *Instrumental enrichment : an intervention program for cognitive modifiability*. Baltimore : University Park Press.
- GILBERT, S. 1993. *Expérimentation de la méthode d'actualisation du potentiel intellectuel auprès des personnes ayant une déficience intellectuelle*. Rouyn : Clair Foyer.
- SCHARNHORST, U. et F.P. BÜCHEL. 1990. «Cognitive and Metacognitive Components of Learning : Search for the Locus of Retarded Performance» *European Journal of Psychology of Education*, vol. 5, no 2, p. 207-230.
- STERNBERG, R.J. 1986. *Intelligence applied : Understanding and increasing your intellectual skills*. Orlando : Harcourt, Brace et Janovich.

. . . . .